

## **VERKEERSBESLUIT – PLAATSEN FIETSSYMBOLLEN OP DE BOULEVARD TE KATWIJK AAN ZEE – GEMEENTE KATWIJK**

**Kenmerk: 3418380**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk,

### **Bevoegdheid**

Op grond van artikel 18, lid 1 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw 1994) is het dagelijks bestuur van de gemeente Katwijk bevoegd dit verkeersbesluit te nemen. Op grond van het geldende Algemeen mandaatbesluit gemeente Katwijk heeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid tot het nemen van verkeersbesluiten gemandateerd aan de clustermanager Beleid Fysieke Leefomgeving.

### **Vereiste van het besluit**

Gelet op:

- artikel 15 lid 1 van de Wvw 1994, op grond waarvan de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (hierna: BABW) opgenomen verkeerstekens, evenals voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, krachtens een verkeersbesluit geschiedt;
- artikel 12 BABW, op grond waarvan het plaatsen of verwijderen van de in dit artikel genoemde verkeerstekens krachtens een verkeersbesluit geschiedt;
- artikel 14 BABW, op grond waarvan de plaatsing van onderborden, zoals bedoeld in artikel 8, lid 2 en lid 3 van het BABW, in het betrokken verkeersbesluit tot uitdrukking wordt gebracht;
- artikel 24 BABW, op grond waarvan verkeersbesluiten worden genomen na overleg met de korpschef van politie of diens gemandateerde;

### **Overwegingen ten aanzien van het besluit**

Overwegende dat:

Voorrang GOW30

- de Boulevard binnen een 30km/h zone ligt, maar in de KAM wegategorisering is aangewezen als GOW 30 (gebiedsontsluitingsweg met 30km/h snelheidsregime m.u.v. bestraten centrumdeel);
- op de gelijkwaardige kruisingen verkeer van rechts voor gaat (m.u.v. Jan Tooropstraat), maar dit in de praktijk niet krijgt;
- het verschil dat de Jan Tooropstraat (als erf) wel voorrang moet verlenen en naastgelegen ETW woonstraten (Seinpoststraat en te Brittenstraat) niet, verwarring geeft;
- eenduidigheid bevorderlijk is voor geloofwaardig gebruik;
- het verlenen van voorrang vanuit de bestrate woonstraten in de lijn der verwachting ligt;
- het aangeven van de voorrang van de Boulevard op de bestrate woonstraten, door het ook toepassen van inritconstructies bij de Seinpoststraat en te Brittenstraat, duidelijkheid geeft;
- de geasfalteerde zijwegen Vuurbaakplein en Kon. Wilhelminastraat als GOW 30 voor doorgaande verkeer een andere functie vervullen dan de bestraten woonstraten;

- het regelen van de voorrang tussen GOW 30 wegen onderling, niet past bij de benodigde snelheid en attentiewaarde op die wegen;
- het behouden van de gelijkwaardigheid op de kruisingen tussen GOW30 wegen als afwijking op de andere aansluitingen van de Boulevard onduidelijkheid kan veroorzaken;
- de gelijkwaardigheid op het kruisingsvlak door belijningsvlakken geaccentueerd kan worden;
- de voorrang voor verkeer van rechts komend vanaf de Vuurbaakplein en Kon. Wilhelminastraat (binnen iig de gewenningsfase) door attentieborden benadrukt kan worden;

#### Bredere fietsstroken

- de voetgangersoversteekplaatsen de GOW functie onderstrepen, maar de fietsruimte niet is aangeduid (geen borden of fietssymbolen) zoals past bij een GOW functie;
- duidelijkheid over de positie van fietsers wenselijk is (verzoek Fietsersbond);
- binnen het beleid van de gemeente Katwijk is opgenomen dat fietsers prioriteit krijgen binnen de indeling van een weg;
- het verbreden van de fietsruimte het comfort en veiligheid van de fietsers verbetert;
- de huidige fietssuggestiestroken op de Boulevard zonder fietssymbool geen formele status hebben;
- het toenemende gebruik en de nieuwe richtlijnen om meer fietsruimte vragen;
- de huidige fietssuggestiestroken verbreed worden naar fietsstroken van 2,2m als maximale maat voor een smalle GOW30 weg;
- conform artikel 23 van het RVV 1990 een bestuurder zijn voertuig niet mag laten stilstaan op een fietsstrook of op de rijbaan langs een fietsstrook;
- dit ook betekent dat er langs en op de rijbaan niet geparkeerd kan worden, met uitzondering van de parkeerplaatsen;
- met het verbod om te parkeren en langer stil te staan dan voor een noodzakelijke handeling op de fietsstroken, gevaarlijke situaties tijdens het in- en uitstappen/laden niet meer zijn toegestaan;
- hiervoor benoemde verkeersmaatregel uitgevoerd wordt door middel van het aanbrengen van het 'fietssymbool' op de rijbaan en onderbroken strepen (fietsstrook) zoals bedoeld in artikel 1 van het RVV 1990;
- gelet op artikel 12 van het BABW voor het instellen van fietsstroken door het plaatsen van fietssymbolen op het wegdek een verkeersbesluit is vereist;

#### Fietssuggestiestrook voor snelle fietsers naast pad voor rustige fietsers

- de Boulevard op het deel met bebouwing (m.u.v. bestrate centrumdeel) aan de zeezijde een apart pad op het trottoir heeft, wat als fietspad wordt gebruikt;
- dit verhoogde pad van 1,7m te smal is voor het aantal fietsers in gebruik en CROW richtlijnen;
- het verbreden van de verhoogde fietsruimte aan de zeezijde door de huidige vormgeving niet veilig en geloofwaardig mogelijk is zonder complete herinrichting;
- er op korte termijn geen herinrichting van de Boulevard is voorzien;

- het inhalen op dit pad, mede door de schuine band, als lastig en gevaarlijk wordt beschouwd;
- snellere fietsers daarom uitwijken naar de rijbaan;
- dit gedrag meer ruimte en rust geeft op de verhoogde strook voor de overige fietsers;
- de snellere fietsers op de rijbaan, overlast ervaren door getoeter van auto's die willen passeren;
- het gemotoriseerde verkeer zich op een 30km/h weg hoort aan te passen aan de fietsers, die op de rijbaan mogen rijden;
- dat de positie van de fietser op de rijbaan nu onvoldoende duidelijk is;
- het aanduiden van die fietsruimte op de rijbaan, de gelegenheid geeft om meer benodigde fietsruimte te creëren aan de zeezijde op het bebouwde deel van de Boulevard;
- bij het behoud van het verhoogde pad voor de rustigere fietsers naast een strook op de rijbaan voor de snellere fietser, er een scheiding naar snelheid ontstaat waar wettelijk niet in is voorzien;
- dat een fietssuggestiestrook voor de snelle fietsers naast een verhoogd pad voor reguliere fietsers nog ongekend is, maar past binnen de geluiden om fietsers te scheiden naar snelheid;
- dat er geen voorschriften bestaan voor een ruimte voor snellere fietsers op een rijbaan;
- voor de aanduiding van de fietsruimte voor snelle fietsers, unieke tekens worden aangebracht in de fietssuggestiestrook;
- deze fietsruimte als aanvulling op het fietspad niet de breedte en status van een volwaardige fietsstrook nodig heeft;
- deze extra fietssuggestiestrook voor de snelle fietsers, niet de comfort hoeft te bieden om naast elkaar te fietsen ten nadele van de doorgang van de rest van het verkeer;
- een ruimte van ca. 1m voor een enkele snellere fietsers volstaat;
- de rijloper bij het enkel verbreden van de fietssuggestiestrook aan de landzijde naar een fietsstrook (2<sup>e</sup> punt onder besluiten) op een onwenselijke maat zou uitkomen volgens de nieuwste GOW30 voorschriften;
- met een extra fietssuggestiestrook voor de snelle fietsers aan de zeezijde er in een smallere rijloper kan worden voorzien;
- met de fietssuggestiestrook duidelijker is dat fietsers mogen kiezen om gebruik te maken van het verhoogde bestrate pad of aangeduide strook op de asfaltrijbaan;
- beide fietsruimtes vanwege de keuze in gebruik niet van officiële fietssymbolen kunnen worden voorzien zoals bedoeld in artikel 1 van het RVV 1990;
- dat het verhoogde pad daardoor geen verplicht fietspad (rond bord met fietssymbool) kan worden;
- dat uitstraling van het pad door de afwijkende vormgeving in kleurgebruik, kleine afscheiding naar aansluitende voetgangersruimte en beperking in soort fietsers past bij een meer recreatief fietspad;
- dat vanwege de bijzondere status van de Boulevard het wenselijk is om de hoeveelheid borden te beperken;

- dat het bedoelde gebruik van rustig fietsen op dit pad door officieuze symbolen zal worden aangegeven;

#### Afstemming

- voor een geloofwaardig gebruik brede communicatie gaat plaatsvinden rond de uitvoering;
- het effect van de maatregelen na de gewenningsperiode geëvalueerd gaat worden;
- benodigde aanpassingen met de asfalteringswerkzaamheden die binnen enkele jaren gepland staan, meegenomen kunnen worden;
- verbreding van de fietsstrook, conform de standaard, dan zal plaatsvinden;
- over het al dan niet toepassen van rood asfalt in de fietsstroken, gezien de beeldkwaliteit nog geen overeenstemming is;
- dat de fietsstroken voor de tussenperiode door een extra onderbroken markeringsstrook aan de buitenzijde alvast visueel verbreed wordt naar 2,2m;
- dat de ruimte tussen de markeringsstroken fietsers en gemotoriseerd verkeer stimuleert om extra marge te houden bij het passeren;
- het verbreden van de fietsruimte binnen de rijbaan een versmalling van de rijloper betekent;
- bij minder ruimte voor het gemotoriseerde verkeer tussen de fietsruimtes, verkeer op elkaar moet wachten om fietsers te passeren;
- dat hierdoor de snelheid omlaag gaat, wat past bij de GOW30 functie van de Boulevard;
- het treffen van een verkeersmaatregel een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee een ieder kan worden geconfronteerd en waarvan de nadelige gevolgen in beginsel voor rekening van betrokkenen behoren te blijven;
- bij bovenstaand de algehele belangen worden overwogen, waardoor het instellen van deze voorrangssituatie en aanduiding fietsruimte als benodigd wordt gezien;
- deze voorgestelde maatregelen bij de vaststelling van het actieplan verkeersveiligheid door de raad op 18 januari 2024 al openbaar waren;
- overeenkomstig artikel 24 BABW overleg is gepleegd met de korpschef van politie of diens gemandateerde;
- in zowel de afweging van oplossingsrichtingen binnen dit actieplan verkeersveiligheid als voor publicatie van dit besluit overleg is gepleegd met de stakeholders Fietsersbond, VVN, wijkraad en wijkagenten;
- passend bij het participatiebeleid omwonenden, ondernemers en andere gebruikers geïnformeerd worden over deze voorgenomen maatregelen en hun mening kunnen geven over het functioneren van de voorrang en fietsruimte nu en straks na uitvoering van de maatregelen.

#### Is het daarom gewenst om:

- de huidige fietssuggestiestroken op de rijbaan van de Boulevard door fietssymbolen te formaliseren tot fietsstroken met het onderhavige verkeersbesluit;

Naast bovenstaande besluitplichtige onderdeel volgen uit de genoemde overwegingen nog uitvoerende maatregelen die daarmee geen onderdeel uitmaken van het onderhavige verkeersbesluit.

- de huidige verhoogde fietsruimte op het trottoir aan de zeezijde tussen Rijnmond en de Seinpoststraat aan te duiden voor de reguliere fietsers;
- op de rijbaan naast het verhoogde pad voor reguliere fietsers, een suggestiestrook aan te duiden voor de snellere fietsers;
- de voorrang voor de GOW30 Boulevard ten opzichte van de ETW zijstraten middels inritconstructies te formaliseren;
- indien nodig te attenderen op de gelijkwaardige kruisingen van de Boulevard met GOW30 zijstraten Kon. Wilhelminastraat en Vuurbaakplein door extra officiële borden en/of belijning.

Gelet op artikel 2 Wv 1994 strekt de in dit besluit genoemde verkeersmaatregel tot:

- het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van verkeer.

#### **Besluiten**

Op grond van vorenstaande overwegingen besluiten wij de volgende maatregel in te stellen:

- door middel van het aanbrengen van het fietssymbool op de rijbaan fietsstroken zoals bedoeld artikel 1 van het RVV 1990 aan te duiden aan:
  - beide zijden van de Boulevard vanaf de Sportlaan t/m de Seinpoststraat;
  - de bebouwde zijde van de Boulevard tussen de Seinpoststraat en het Vuurbaakplein;
  - de bebouwde zijde van de Boulevard tussen het Vuurbaakplein en de Voorstraat;
  - de bebouwde zijde van de Boulevard tussen het Waaigat en de Koningin Wilhelminastraat;
  - de bebouwde zijde van de Boulevard tussen de Koningin Wilhelminastraat en de Rijnmond.
- deze maatregel uit te voeren zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende bijlage;
- de bekendmaking van dit verkeersbesluit te laten geschieden door plaatsing van het besluit in het Gemeenteblad.

Katwijk, 30 april 2024  
namens burgemeester en wethouders van Katwijk,

  
D.A.J. Steegh  
Clustermanager Beleid Fysieke Leefomgeving a.i.

**Met opmerkingen [SvdW1]:** Hoe wil je dit duiden/formaliseren? Gaat dit om die belijning waarvoor geen verkeersbesluit nodig is? Zo ja, dan lijkt het me raadzaam om tussen haakjes erachter te zetten dat het uitvoerende werkzaamheden/maatregelen o.i.d. betreft en daarmee geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige verkeersbesluit.

**Bijlage**

Situatietekening locatie fietsstroken op de Boulevard

**Bezwaar**

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Let op, bezwaar staat alleen open tegen het aanbrengen van fietssymbolen; de overige handelingen (zoals aanbrengen extra belijning ter afbakening van de strook, bebording voor de voorrangssituatie en inritconstructies) betreft uitvoering en daar staat geen bezwaar tegen open.

Stuur uw bezwaarschrift naar: Gemeente Katwijk, t.a.v. college van burgemeester en wethouders, Postbus 589, 2220 AN Katwijk. Vermeld in uw bezwaarschrift uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit en de reden van uw bezwaar. Graag een kopie van het besluit meesturen.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op [www.katwijk.nl](http://www.katwijk.nl).

Bij spoed kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, van de rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het bezwaarschrift toe te voegen. Digitaal indienen kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet hiervoor wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.