

Participatieverslag – Nieuwe tijdelijke opvang Oekraïense ontheemden



Datum: 13 mei 2026

Inhoud

Inleiding	3
A. Participatie (direct) omwonenden en ondernemers Rijnsburg Noord	4
1. Korte samenvatting	4
2. Participatieproces	5
3. Doelgroepen	5
4. Dynamiek	5
5. Rode lijn en thematische uitwerking	6
6. Terugkoppeling	10
B. Participatie Oekraïense ontheemden	11
1. Participatieproces	11
2. Samenvatting	11



Inleiding

Dit verslag beschrijft het participatieproces en de opbrengsten van de stappen die zijn gezet in de periode april – mei 2026.

Participatie krijgt in de komende periode een vervolg, onder andere met bijeenkomsten voor omwonenden en ondernemers in Rijnsburg Noord, bijeenkomsten met de Oekraïense doelgroep en overleggen met de klankbordgroep.

Dit verslag geeft daarom een beeld van het proces en de opbrengsten tot nu toe.

Het verslag is opgedeeld in twee delen. Deel A omschrijft het traject voor omwonenden en ondernemers rondom Noordwijkerweg 67. Deel B geeft het traject weer dat wordt doorlopen voor en met de Oekraïense ontheemden.

A. Participatie (direct) omwonenden en ondernemers Rijnsburg Noord

1. Korte samenvatting

Tijdens verschillende contactmomenten is gesproken met omwonenden en ondernemers over de voorgenomen opvanglocatie aan de Noordwijkerweg. Het gaat om persoonlijke gesprekken, een spreekuur en een bewonersavond

De opkomst bij het spreekuur lag hoger dan verwacht, wat wijst op een snel toenemende informatiebehoefte. De bewonersavond verliep in een open, constructieve en gemoedelijke sfeer, met ruimte voor zowel plenaire bijdragen als gesprekken in kleinere groepen.

In de gesprekken komen een aantal terugkerende thema's naar voren:

- De keuze voor de locatie
- Verkeer, bereikbaarheid en veiligheid
- De relatie met ontwikkelingen in het gebied
- De duur van de opvang en het vervolg daarna
- Behoeftte aan duidelijke informatie en betrokkenheid

Er is overwegend begrip voor de opvang van Oekraïense ontheemden. Tegelijk worden zorgen gedeeld over de impact op de directe leefomgeving.

Een deel van de vragen is beantwoord. Een ander deel vraagt nadere uitwerking of volgt in een latere fase. Er worden suggesties gedaan door omwonenden en betrokkenen. Deze hebben betrekking op onder andere de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en/of de duur van de opvang. De suggesties en mogelijke oplossingen worden verschillend ervaren door ofwel andere omwonenden of anders gewogen door de gemeente. Echter, alle suggesties worden serieus genomen en zullen worden beoordeeld en waar mogelijk over genomen. Hierover zal worden terug gekoppeld in nog te volgen contactmomenten en informatie avonden.



2. Participatieproces

De participatie bestaat uit meerdere contactmomenten. Het traject tot nu toe en de resultaten die in dit verslag staan beschreven zijn uit de volgende momenten:

- **Informatieve brief aan direct omwonenden van het perceel (9 april 2026)**
- **Spreekuur (13 april 2026)**
Uitnodiging verstuurd aan direct omwonenden van het perceel. De opkomst lag hoger dan het aantal genodigden.
- **Start persoonlijke gesprekken (vanaf 20 april 2026)**
- **Informatieve brief en uitnodiging bewonersavond 1 aan een bredere groep (tweede ring 17 april 2026)**
- **Informatieavond 1 (12 mei 2026)**
Uitnodiging verstuurd aan een bredere groep (tweede ring), bestaande uit bewoners en ondernemers in de zone Noordwijkerweg en Waardlaan.

De opkomst en inbreng laten zien dat het onderwerp leeft in een bredere omgeving dan vooraf afgebakend.

Tijdens de bewonersavond heeft de bewoners- en ondernemersgroep 'Rijnsburg Vooruit' een eigen bijdrage geleverd, die een plek kreeg in het programma tijdens de informatieavond.

Het vervolg van het participatietraject ziet er als volgt uit:

- **Oprichten klankbordgroep:** bestaande uit een vertegenwoordiging van de wijkraad Rijnsburg Noord, omwonenden en ondernemers uit het gebied, een afvaardiging van het Heerenhuys en betrokken medewerkers van de gemeente. De klankbordgroep is actief tijdens de voorbereiding, realisatie én na de realisatie van de tijdelijke opvang.
- **Tweede informatieavond:** over het ontwerp en de inpassing, planning en vervolg.
- Omwonenden ontvangen nieuwe informatie per brief, via de mail en/of via de webpagina.

3. Doelgroepen

- Direct omwonenden van het perceel (eerste ring)
- Bewoners en ondernemers in de Noordwijkerwegzone en Waardlaan (tweede ring)
- Georganiseerde bewoners- en ondernemersgroep 'Rijnsburg Vooruit'
- Overige geïnteresseerden

4. Dynamiek

Tijdens het spreekuur bleek dat de belangstelling breder was dan de groep die was uitgenodigd. Naast de direct aangeschreven omwonenden sloten ook anderen aan. Dat maakte zichtbaar dat het onderwerp in een grotere kring leeft en dat de behoefte aan informatie snel was toegenomen. De sfeer tijdens dit moment was stevig. Er waren duidelijke vragen, maar ook emoties en zorgen die nadrukkelijk naar voren kwamen.

In de periode rondom het spreekuur zijn ook persoonlijke gesprekken gevoerd met omwonenden. De persoonlijke gesprekken geven een genuanceerd beeld van hoe bewoners dicht bij de locatie naar de plannen kijken. Over het algemeen verlopen de gesprekken rustig, constructief en inhoudelijk, waarbij ruimte is voor toelichting en het stellen van vragen.

Veel bewoners geven aan de opvang van Oekraïense ontheemden te kunnen plaatsen. Daarbij worden wel voorwaarden genoemd, met name rondom de inrichting van het terrein en de wijze waarop wordt omgegaan met privacy en veiligheid.

Tegelijk komt in de gesprekken ook een onderliggende laag naar voren die minder direct over de opvang zelf gaat. Ervaringen uit het verleden, bijvoorbeeld rond bouwmogelijkheden of contacten met de gemeente, spelen mee in hoe het huidige plan wordt beoordeeld.

De gesprekken laten daarmee zowel praktische aandachtspunten zien als signalen die raken aan vertrouwen en verwachtingen richting de toekomst.

Bij de bewonersavond op 12 mei, waarvoor bewust een bredere groep (de tweede ring) was uitgenodigd, kreeg het gesprek een andere vorm. Er was ruimte in het programma voor een bijdrage van een bewoners- en ondernemersgroep, waarin zij hun standpunten en ervaringen hebben toegelicht. Dit gaf structuur aan een deel van het gesprek en bood ook herkenning voor anderen in de zaal.

De opzet van de avond, met een combinatie van plenaire momenten en gesprekken in kleinere groepen, droeg bij aan een evenwichtiger beeld. Er was ruimte om zorgen te delen en vragen te stellen, maar ook om met elkaar in gesprek te gaan over verschillende aspecten van het plan.

Aan het einde van de avond hebben negen bewoners zich aangemeld voor een klankbordgroep. Dit laat zien dat er bereidheid is om ook in het vervolgtraject betrokken te blijven en mee te denken. Ook leden van de groep 'Rijnsburg Vooruit' maken deel uit van de klankbordgroep.

5. Rode lijn en thematische uitwerking

5.1 Locatiekeuze en proces

In de gesprekken komt regelmatig terug hoe de keuze voor deze locatie tot stand is gekomen. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de huidige plannen, maar ook naar eerdere ideeën en verwachtingen over het gebied.

Omwonenden en ondernemers vragen zich af hoe het komt dat op deze plek nu wel ontwikkelingen mogelijk zijn, en hoe deze zich verhouden tot eerdere planvorming. Ook is er interesse in welke andere locaties in beeld zijn geweest en hoe de afweging tot stand is gekomen.

In een deel van de gesprekken klinkt mee dat eerdere ervaringen met planvorming invloed hebben op het vertrouwen in het huidige proces.

In de persoonlijke gesprekken komt regelmatig naar voren dat bewoners hun situatie vergelijken met wat op deze locatie nu mogelijk wordt gemaakt. Daarbij speelt mee dat zij zelf in het verleden te maken hebben gehad met beperkingen voor bouwen of ontwikkelen op hun eigen grond of geen goedkeuring kregen voor hun voorstellen. Daarnaast is er frustratie aanwezig over plannen die al jaren lopen en maar niet tot concreetheid en uitvoering komen. (Zoals rotonde, verdere ontsluiting gebied en gebiedsvisietraject Rijnsburg Noord)

In gesprekken worden vragen gesteld over de keuze voor de locatie en de mogelijkheden die hier wel bestaan, terwijl op andere plekken beperkingen gelden. Daarbij wordt onder meer verwezen naar milieuzonering en eerdere planvorming.

Status:

- Aangegeven is dat meerdere locaties zijn onderzocht en dat deze locatie op basis van beschikbaarheid en ruimtelijke inpassing als meest geschikt naar voren is gekomen;
- De locatiekeuze is bestuurlijk vastgesteld en vormt het uitgangspunt voor het verdere traject;
- Vragen over alternatieve locaties worden deels individueel toegelicht. Er wordt geen lijst van onderzochte locaties vrijgegeven, om de eigenaren van die gronden in bescherming te nemen en om geen onnodige onrust te veroorzaken bij omwonenden van die locaties;
- Bedrijfsmatige ontwikkelingen in het gebied blijven mogelijk, maar kennen een eigen procedure.

5.2 Verkeer, bereikbaarheid en veiligheid

De situatie op en rond de Noordwijkerweg vormt een belangrijk onderwerp in de gesprekken. De weg wordt al als druk ervaren en er leven vragen over de gevolgen van extra verkeersbewegingen.

Er wordt gesproken over de bereikbaarheid van de locatie, de inrichting van de ontsluiting, de doorstroming op de Noordwijkerweg en de veiligheid voor verschillende weggebruikers. Daarbij gaat het zowel om autoverkeer als om fietsers en voetgangers. Er worden ook suggesties gedaan om de verkeerssituatie anders te maken, bijvoorbeeld door afslaand verkeer te beperken of routes voor langzaam verkeer anders te organiseren, met als doel de veiligheid en doorstroming te verbeteren. Alle suggesties die gedaan worden, worden geïnventariseerd, beoordeeld en gewogen. Er zal op enig moment terug gekoppeld worden waarom bepaalde suggesties wel en andere niet worden over genomen.

In gesprekken wordt ook gewezen op het ontbreken van bepaalde voorzieningen, zoals een voetpad langs de Noordwijkerweg.

Deze vragen raken zowel de directe situatie als de relatie met toekomstige aanpassingen in het gebied.

Status:

- Toegelicht is dat de ontsluiting plaatsvindt via de bestaande Noordwijkerweg, met gebruik van de huidige uitrit voor autoverkeer;
- Voor langzaam verkeer wordt een route voorzien via een doorsteek en brug richting de bushalte en het bestaande fietspadennetwerk;
- Aangegeven is dat de verkeerssituatie in verhouding moet worden gezien met de huidige verkeersstromen in het gebied, zoals richting sportvoorzieningen en bestaande percelen;
- De Noordwijkerweg is ingericht volgens de geldende richtlijnen, met bereikbaarheid vanuit beide richtingen en voldoende zicht;
- De veel gehoorde suggestie voor een tweede route voor voetgangers via het bestaande deels onverharde pad langs de ijsbaan is een suggestie;
- Suggesties om afslaand verkeer te beperken worden besproken, zoals de aanleg van een middenbermgeleider;

- Bij toekomstige herinrichting van de weg (bijvoorbeeld in combinatie met een rotonde) ontstaan mogelijk andere inrichtingsopties;
- Samenhang met de toekomstige inrichting vraagt nadere afweging.

5.3 Leefomgeving en omgevingskwaliteit

Omwonenden staan stil bij de kwaliteit van de leefomgeving en de geschiktheid van de locatie voor de voorgenomen opvang.

In de gesprekken komen vragen naar voren over onder andere luchtkwaliteit, geurbelasting en de manier waarop bebouwing wordt ingepast in het gebied. Ook parkeren wordt benoemd, waarbij aandacht wordt gevraagd voor verschillende gebruikers.

Deze onderwerpen worden vaak in samenhang besproken, waarbij de huidige situatie en de toekomstige invulling van het gebied door elkaar heen lopen.

In gesprekken met direct omwonenden ligt de nadruk sterk op de directe leefomgeving. Daarbij gaat het niet alleen om hoe de locatie wordt ingericht, maar ook om het dagelijks gebruik ervan.

Een terugkerend punt is de wens voor een duidelijke afbakening van het terrein, bijvoorbeeld door middel van hagen, hekken of sloten, zodat helder is waar de grens ligt tussen de opvanglocatie en particuliere percelen. Dit hangt samen met vragen over privacy en veiligheid.

Ook wordt gekeken naar de ruimtelijke uitstraling van het gebied. Bewoners benoemen het huidige karakter van de omgeving en stellen vragen over hoe de nieuwe ontwikkeling daarin past. Daarbij wordt enerzijds zorg uitgesproken over mogelijke aantasting van het beeld van de omgeving, terwijl anderzijds ook waardering wordt geuit voor plannen waarbij bebouwing minder zichtbaar is en meer naar achteren op het terrein wordt geplaatst.

In gesprekken worden vragen gesteld over de veiligheid op en rond de locatie. Daarbij wordt specifiek gevraagd hoe wordt omgegaan met bewoners die mogelijk extra begeleiding nodig hebben, en hoe toezicht en ondersteuning wordt georganiseerd.

Ook wordt de omvang van de opvang benoemd. Er wordt gevraagd waarom gekozen is voor een grotere locatie, in plaats van het spreiden over meerdere kleinere plekken.

Status:

- Op dit moment lopen er nog onderzoeken naar geur en luchtkwaliteit.
- Aangegeven is dat er begeleiding en toezicht op de locatie aanwezig is. Deze inzet is erop gericht om bewoners te ondersteunen en situaties tijdig te signaleren en te begeleiden.
- Toegelicht is dat clustering op één locatie het mogelijk maakt om deze voorzieningen goed te organiseren en aanwezig te hebben.
- Verspreiding over meerdere kleine locaties maakt het moeilijker om toezicht, begeleiding en voorzieningen structureel te borgen en is daarnaast financieel en praktisch lastiger uitvoerbaar.
- Geschikte locaties voor opvang zijn beperkt beschikbaar, wat mede heeft bijgedragen aan de keuze voor een grotere locatie.

5.4 Duur en toekomst van de locatie

De duur van de opvang en het gebruik van de locatie op langere termijn komt in meerdere gesprekken terug.

Een deel van de bewoners geeft aan behoefte te hebben aan meer duidelijkheid over de looptijd en over wat er na afloop van de opvang met de locatie gebeurt. Daarbij komt ook de vraag naar voren welke doelgroepen in de toekomst eventueel op deze locatie zouden kunnen worden gehuisvest.

In enkele gesprekken wordt een voorkeur uitgesproken voor een kortere initiële periode, waarna opnieuw kan worden gekeken naar het vervolg. Tegelijkertijd komt er ook een duidelijk voorstel naar voren: een periode van 5 jaar met 1 jaar verlenging, zodat de locatie niet wordt gebruikt voor andere doelgroepen.

De manier waarop “tijdelijkheid” wordt ingevuld en ervaren blijkt hiermee een belangrijk onderdeel van het gesprek. Voor een deel van de omwonenden is duidelijkheid over het eindperspectief van belang in hoe zij naar de plannen kijken.

Status:

- De maximale gebruiksduur is vastgesteld op 10 jaar, met een mogelijke verlenging van 5 jaar;
- De gebruiksduur moet in verhouding zijn met de kosten voor de realisatie van de locatie. Er moet uiteindelijk een haalbare *business case* worden uitgewerkt;
- Er loopt een onderzoek naar mogelijke doelgroepen voor gebruik na de opvangperiode;
- Bestuurlijk is vastgelegd dat de locatie niet wordt ingezet voor opvang van asielzoekers;

5.5 veiligheid en schaal van de opvang

In gesprekken worden vragen gesteld over de veiligheid op de locatie en de keuze voor een grotere opvanglocatie in plaats van meerdere kleinere locaties.

- De opvanglocatie wordt ingericht met toezicht en begeleiding, waaronder een huismeester en beveiliging. Deze inzet is gericht op het ondersteunen van bewoners en het vroegtijdig signaleren en begeleiden van situaties;
- Toegelicht is dat clustering op één locatie het mogelijk maakt om deze voorzieningen structureel te organiseren;
- Spreiding over kleinere locaties wordt als minder uitvoerbaar beschouwd vanwege organisatie, beschikbaarheid van locaties en kosten.

5.6 Relatie met gebiedsontwikkeling

De opvanglocatie wordt bekeken in relatie tot bredere ontwikkelingen in het gebied.

In de gesprekken wordt verwezen naar plannen en verwachtingen die er al langer zijn voor dit gebied. Daarbij gaat het onder andere om bedrijvigheid, infrastructuur en de inrichting van de ruimte.

Er worden vragen gesteld over hoe de tijdelijke invulling zich verhoudt tot deze ontwikkelingen en of deze elkaar beïnvloeden. Tegelijk worden er ook ideeën gedeeld om ontwikkelingen in samenhang te bekijken.

Dit thema gaat daarmee niet alleen over de locatie zelf, maar ook over de betekenis ervan binnen het grotere geheel.

Status:

- De tijdelijke invulling sluit toekomstige ontwikkeling niet uit;
- Er is nadere afstemming met bredere gebiedsontwikkeling nodig om te bepalen of er planningswijzigingen plaatsvinden ten behoeve van een betere inpassing van de ontwikkeling aan de Noordwijkerweg 67.

5.7 Informatie en betrokkenheid

In alle contactmomenten komt naar voren dat er behoefte is aan duidelijke en tijdige informatie.

Omwonenden geven aan dat zij willen weten wat er speelt, wat al vaststaat en wat nog wordt uitgewerkt. Ook is er behoefte aan helderheid over waar zij terecht kunnen met vragen en hoe hun inbreng wordt meegenomen.

De opkomst bij het spreekuur en de inbreng tijdens de bewonersavond laten zien dat het onderwerp breder leeft dan de direct uitgenodigde groep.

Daarnaast wordt benoemd dat het moment waarop informatie wordt gedeeld van invloed is op hoe het proces wordt ervaren.

Bewoners rondom het perceel stellen vragen over de inrichting van de locatie in relatie tot hun eigen perceel en willen inzicht in kaarten, tekeningen en de praktische uitwerking. Het gesprek in een kleinere setting helpt om deze informatie te delen en vragen te plaatsen.

Tegelijk blijkt dat niet iedereen behoefte heeft aan een persoonlijk gesprek. Een klein aantal bewoners geeft aan zelf contact op te nemen op het moment dat daar aanleiding voor is.

In bredere zin laten de gesprekken zien dat verschillende bewoners op hun eigen manier betrokken willen zijn bij het traject: van actief meedenken tot op afstand volgen.

Status:

- Omwonenden en ondernemers uit de eerste en tweede ring worden op de hoogte gehouden per brief en persoonlijk contact.

6. Terugkoppeling

- Bewoners ontvangen een brief zodra het participatieverslag op de webpagina is geplaatst.
- Bewoners worden uitgenodigd voor een vervolgbijeenkomst.
- Direct omwonenden ontvangen de informatie en het verslag tevens via de mail.

B. Participatie Oekraïense ontheemden

1. Participatieproces

Volgend op het besluit van het college voor de locatie NWW67 heeft er een bijeenkomst met de huidige bewoners van het Heerenhuys plaatsgevonden.

In het afgelopen jaar zijn de bewoners steeds op de hoogte gehouden over de ontwikkelingen rondom de verblijfsduur in het Heerenhuys middels:

- Gesprekken op locatie door de medewerkers met de bewoners
- Brieven van de gemeente aan bewoners
- Spreekuur van de burgemeester
- Bezoeken en gesprekken door burgemeester en wethouder
- Via Viber (een soort What's app) waar medewerkers informatie aan alle bewoners geven

Begin mei uitten bewoners in het Heerenhuys middels 2 brieven gericht aan het College B&W hun zorgen over de nieuwe locatie. Ook hebben zij hun zorgen gedeeld met de media. Het is van belang te realiseren dat hier sprake is van een verhuizing waarbij mensen, die hun land ontvlucht zijn voor oorlog, niet zelf hun nieuwe woning kunnen kiezen. Dit zorgt voor gevoelens van onrust.

In reactie hierop wordt er:

- Op korte termijn een vervolgbijeenkomst gepland met burgemeester, wethouder en kwartiermaker om informatie te delen over de nieuwe opvanglocatie;
- Doorlopend het gesprek gevoerd met de bewoners;
- Informatie verstrekt via de herkenbare kanalen.

Daarnaast wordt er door medewerkers in het Heerenhuys goed contact gehouden met de bewoners. Hiervoor is een online formulier beschikbaar gesteld waar in aanloop naar de informatieavond van 28 april veel gebruik van is gemaakt.

Als bewoners daar zelf om vragen of er veel onrust of onduidelijk staat, is dat ook een reden om een extra bijeenkomst te plannen.

2. Samenvatting

Tijdens de informatieavond op 28 april 2026 waren er circa 75 Oekraïense bewoners aanwezig. De bijeenkomst kende een hoge opkomst en betrokkenheid en verliep in een constructieve en respectvolle sfeer. Namens de gemeente waren medewerkers van het Opvangteam Oekraïne aanwezig. Daarnaast was een tolk ingezet om te waarborgen dat de informatie voor alle aanwezigen goed toegankelijk en begrijpelijk was.

Tijdens de bijeenkomst is een presentatie verzorgd die vooral inging op de vragen die het meest gesteld zijn via het online formulier. De informatie die op dat moment beschikbaar was, is gedeeld met de bewoners. Naar aanleiding hiervan zijn veel vragen gesteld. De nadruk lag daarbij met name op de afmetingen en indeling van de woonunits, wat onderstreept dat bewoners actief meedenken over hun toekomstige woonsituatie. Ook maakten diverse bewoners foto's van de getoonde sheets, wat wijst op een grote belangstelling voor en behoefte aan duidelijke en concrete informatie.

Daarnaast zijn er vragen en zorgen geuit over de duur van het verblijf op de locatie en zijn er meerdere vragen gesteld over individuele en persoonlijke situaties. Voor deze onderwerpen konden op dat moment nog niet in alle gevallen concrete antwoorden worden gegeven. De

bijeenkomst maakte hiermee duidelijk dat er onder bewoners een grote behoefte bestaat aan duidelijkheid en perspectief.

Tegelijkertijd heeft de avond waardevolle inzichten opgeleverd in de informatiebehoefte en aandachtspunten van de doelgroep. Deze input vormt een goede basis voor verdere communicatie en opvolging.