

Quick Scan naar mogelijkheden tot wijzigen bestemmingsplan m.b.t. realisatie Erfgoeddepot Limes op locatie ter hoogte van Uitwateringskanaal te Katwijk

Op de beoogde locatie aan het Uitwateringskanaal te Katwijk zijn onder meer de bestemmingsplannen “Duinen”; “Archeologie gemeente Katwijk” en “Parapluplan Parkeren Katwijk” vigerend.

Ingevolge het vigerende bestemmingsplan “Duinen” is ter plaatse van de beoogde locatie de enkelbestemming “Natuur-Duinen” (artikel 8 van de bijbehorende Regels), van toepassing. Daarnaast zijn op deze locatie de dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologische Verwachting 2” (artikel 22 van de bijbehorende Regels) en “Waterstaat – Waterstaatkundige functie” (artikel 26 van de bijbehorende Regels) van toepassing.

Het beoogde projectplan voor het erfgoeddepot is zowel in strijd met de enkelbestemming “Natuur – Duinen”, alsmede in strijd met de genoemde dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologische Verwachting 2” en “Waterstaat – Waterstaatkundige functie”, terwijl het vigerende bestemmingsplan “Duinen” niet voorziet in een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo).

Het beoogde projectplan kwalificeert evenmin in een geval c.q. situatie, als bedoeld in de “planologische kruimelgevallenregeling”, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° Wabo in samenhang met artikel 2.7 Besluit omgevingsrecht (verder: Bor), en in samenhang met artikel 4 van Bijlage II bij het Bor.

Ten einde het project in ruimtelijke zin mogelijk te maken is derhalve planologische medewerking vereist van het college van burgemeester en wethouders door middel van het nemen van een zogeheten “projectafwijkingsbesluit”, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, dan wel door middel van een bestemmingsplanwijziging, als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro), waartoe uiteindelijk via een door het college van burgemeester en wethouders ter inzage te leggen ontwerpbestemmingsplan, een vaststellingbesluit van de gemeenteraad is vereist.

Het verlenen van planologische medewerking door middel van een zogeheten “projectafwijkingsbesluit”, als bedoeld als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, verloopt via de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in artikel 3.10 Wabo, waarbij het voorts in ogenschouw behoort te worden genomen dat in het kader van de voorbereiding van een zodanig besluit een verklaring van geen bedenkingen is benodigd van de zijde van de gemeenteraad, als bedoeld in artikel 3.11. Wabo. Verder is een goede ruimtelijke onderbouwing wettelijk vereist, opdat de vaststelling gerechtvaardigd is dat het beoogde projectplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Deze goede ruimtelijke onderbouwing

dient te voldoen aan de wettelijke vereisten van artikel 5.20 van het Bor, waarin artikel 3.1.2. van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) (eisen m.b.t. de uitvoerbaarheid van het beoogde projectplan), artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) (eisen m.b.t. de toelichting bij het besluit), en artikel 3.3.1. Bro (enkel indien de Wet geluidhinder in casu van toepassing is: de aspecten van geluidhinder) van overeenkomstige toepassing zijn verklaard. Dit laatste betekent eerst en vooral dat er in het kader van de vereiste goede ruimtelijke onderbouwing, medewerking is vereist van de betrokken instanties Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland in verband met toetsing aan het geldende provinciaal planologisch beleid bij of krachtens de provinciale omgevings- en milieuverordening, en van het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Rijnland in verband met toetsing aan het geldende Waterbeheerplan, Kustnota en Nota Waterkeringen.

Aan de wettelijke vereiste goede ruimtelijke onderbouwing zullen derhalve ter beoordeling van de met het projectplan gemoeide omgevings- en milieuaspecten, de nodige nadere inhoudelijke onderzoeks- en adviesrapporten ten grondslag behoren te worden gelegd. Aan de hand van de inhoudelijke beoordeling van deze onderzoeks- en adviesrapporten in samenhang met de daaraan te stellen wettelijke vereisten bij of krachtens artikel 5.20 van het Bor, zal uiteindelijk aan de hand van een kenbare, deugdelijke afweging van alle betrokken belangen, behoren te worden vastgesteld dat de hierop te baseren goede ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wabo, in overeenstemming is te achten met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening met het oog op het behouden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de projectlocatie.

Ten aanzien van het ruimtelijk mogelijk maken van het onderhavige projectplan via een bestemmingsplanwijziging, als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro, gelden qua inhoudelijk ruimtelijk toetsingskader vergelijkbare wettelijke vereisten, als hierboven is uiteengezet ten aanzien het "projectafwijkingsbesluit", als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3° van de Wabo, zij het dat ten aanzien van een bestemmingsplanwijziging in dit verband wordt verwezen naar de corresponderende wettelijke voorschriften in de Wro, te weten; artikel 3.1.2. van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) (eisen m.b.t. de uitvoerbaarheid van het beoogde projectplan), artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) (eisen m.b.t. de toelichting bij het besluit), en artikel 3.3.1. Bro (enkel indien de Wet geluidhinder in casu van toepassing is: de aspecten van geluidhinder).

Voorts is er zeker nog een voorkeur te bepalen voor het te kiezen ruimtelijk instrument, de procedure voor een projectafwijkingsbesluit of voor een bestemmingsplanwijziging, aan de hand van een inmiddels wel of niet al definitieve keuze naar aard, situering en of maatvoering van het onderhavige projectplan op de voorgenomen projectlocatie.